

GOLD VI

Estudio de Caso para el Capítulo 5: Cuidar

*Informe GOLD VI sobre Caminos
hacia la igualdad urbana y territorial*

Ollas comunes en Lima, Perú:

Combatiendo el hambre

En alianza con:

Elaborado por:



Ollas comunes en Lima, Perú: Combatiendo el hambre

AUTORÍA

Belén Desmaison

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN

Pontificia Universidad Católica del Perú y CENCA

CIUDADES Y PAÍSES ABORDADOS

Lima (Perú)

CAPÍTULO

5: Cuidar

RESUMEN

La pandemia de la COVID-19 resaltó, una vez más, la importancia de las redes de solidaridad y cuidado para resistir tiempos de crisis. Estas redes aparecieron en una variedad de formas y escalas en Lima, sobre todo en las Ollas Comunes en las periferias de la ciudad. Su espontaneidad hizo visible la enorme necesidad de espacios que fomenten, canalicen y fortalezcan redes de cuidado y solidaridad. Consolidar estas redes, y permitirles prosperar en el tiempo, constituye una forma alternativa de inversión de recursos orientada a mejorar las condiciones de vida de las periferias, una tarea crucial para reducir las desigualdades a través de intervenciones urbanas que mejoren las condiciones de vida de los sectores más excluidos.

El trabajo colaborativo e interinstitucional se realiza en múltiples escalas: desde implementaciones locales de comedores comunitarios hasta el diseño de sistemas urbanos que integran estas infraestructuras en redes más amplias de agricultura urbana, agua y saneamiento y producción y comercialización de alimentos. Este trabajo incluye la innovación tanto en términos técnicos hacia la promoción de buenas prácticas y el uso de recursos renovables (extendiendo así el concepto de cuidado al cuidado del territorio y el medio ambiente) como en la visión de formas alternativas en las que estos recursos pueden ser gestionados y gobernados.

La pandemia de la COVID-19 y de la inseguridad alimentaria



Governments often make the En épocas de crisis, la sociedad civil es capaz de organizarse rápidamente para atender las emergencias, muchas veces sin el apoyo del Estado o con una ayuda que llega de manera tardía y fragmentada. Este es el caso del impacto de la pandemia de la COVID-19 y el incremento de la inseguridad alimentaria, como se observa en Perú y otros países de la región América Latina y el Caribe¹. Las familias con menores recursos en Lima y otras ciudades, viviendo principalmente en áreas periféricas con ausencia de servicios básicos como agua y saneamiento y con un limitado acceso a infraestructura pública de salud, educación y esparcimiento, vieron cómo sus ingresos económicos disminuían o desaparecían del todo durante el periodo de confinamiento absoluto.

Ante esta situación, las familias de las asociaciones vecinales conformaron Ollas Comunes (OC) para poder aprovechar las economías de escala y reducir los costos por familia en la obtención de alimentos². Las OC, gestionadas casi en su totalidad por madres de familia, no son homogéneas pues suceden en una diversidad de realidades. Algunas cocinan en locales comunales preexistentes, otras van rotando de casa en casa y otras cocinan al aire libre. **Todas las Ollas Comunes surgieron de manera espontánea y, desde muy temprano, se organizaron en red y formaron alianzas con instituciones públicas, privadas y académicas en búsqueda de apoyo para la continuidad de sus actividades pero también para el reconocimiento de sus derechos y la generación de políticas que respondan mejor ante el estado de emergencia³.**

Olla Común en la periferia de Lima Metropolitana, octubre 2020.
Fuente: Kelly Jaime (Asistente de Investigación de KNOW-Lima)

1. Zárate, 2020.

2. Hartley Pinto, 2020.

3. Santandreu, 2021.

Los Comedores Populares y las Ollas Comunes: una respuesta ciudadana solidaria en épocas de crisis

Las actividades comunitarias en torno a la preparación de alimentos tienen una larga trayectoria en el Perú, con la aparición de Comedores Populares (CP) en los barrios en proceso de consolidación durante las décadas de los 60, 70 y 80⁴. Los CP fueron reconocidos por el Estado peruano y se formaron programas como Vaso de Leche que buscaban brindar alimentos de calidad y disminuir los niveles de desnutrición infantil. Gracias al reconocimiento público, los CP pudieron acceder a inversión pública destinada a la mejora de la infraestructura de los locales.

Por otro lado, **el trabajo de las mujeres no obtuvo reconocimiento monetario por lo que continuaron siendo voluntarias, lo que dificultó la renovación de las personas involucradas en los CP y la continuidad de sus labores en el tiempo**. Por ello, existe una diferencia entre los CP y las OC en cuanto a ubicación (los CP se encuentran en barrios consolidados y las OC, en las periferias recientemente ocupadas), en edad de las mujeres voluntarias (las CP son gestionadas por mujeres mayores de 50 mientras que en las OC son mujeres jóvenes con niños menores de edad) y en cuanto a accesibilidad a servicios, inversión pública y calidad de la infraestructura en donde operan. Además, vemos cómo la relación Estado-ciudadanía con respecto a los CP y a las OC ha perpetuado una dependencia, pues se basa en la donación de alimentos mas no en el reconocimiento y fortalecimiento de las capacidades de las mujeres que trabajan de manera voluntaria, limitando sus posibilidades de desarrollarse libremente.

Los casos de las OC y de los CP llaman hacia un proceso de transformación y reorganización de la gobernanza y gestión de estas plataformas colectivas, con el fin de evitar programas y proyectos que promuevan el asistencialismo y limiten las posibilidades de desarrollo auto-definido de manera individual y comunitaria⁵. Surgen, en ellas, la posibilidad de sistemas horizontales, multi-actores y multi-sectoriales de trabajo colectivo y una participación más activa de la propia ciudadanía, en particular las mujeres, para la gestión de estos espacios. Asimismo, resulta importante la articulación de estos espacios con otros de similares características para la continuidad del trabajo en red, además de su integración en sistemas urbanos de cuidado social y ambiental y la promoción de la diversificación de actividades de cuidado que podrían tener lugar en estas infraestructuras comunitarias. Por ello, se propone una reconceptualización del equipamiento e infraestructura social y colectiva, buscando el reconocimiento e inclusión de estos espacios en la planificación urbana, promoviendo la implementación de infraestructura que permita el fortalecimiento de actividades de cuidado y la elaboración de propuestas para su gestión comunitaria.

4. Blondet & Montero, 1995.

5. Blondet et al., 2004.

El fortalecimiento colectivo de las Ollas Comunes como infraestructura de cuidado comunitario

El Gobierno central destinó parte del presupuesto público para brindar apoyo a las OC, buscando articular este apoyo con campañas enfocadas a mejorar la nutrición. La Municipalidad Metropolitana de Lima, además de registrar y cartografiar a las OC para que puedan recibir este subsidio, creó la plataforma “Adopta Una Olla”⁶ para facilitar las donaciones de alimentos de la ciudadanía. La municipalidad también conformó la Mesa de Seguridad Alimentaria, en donde confluyen las líderes de las OC, ONG trabajando temas sociales y ambientales, universidades y distintos niveles de gobierno⁷. Entre las instituciones participantes se encuentran la PUCP y CENCA. En esta plataforma multiactoral se han conformado comités de trabajo en las áreas de registro y conteo de las OC, provisión de alimentos, mejora de infraestructura y en agricultura urbana. **A través de este trabajo colaborativo, se busca la sostenibilidad de la red de OC por medio de la generación de responsabilidades compartidas que trascienden a actores y representantes gubernamentales.** Es decir, al tener la necesidad latente de la continuidad de las OC y la responsabilidad compartida para su correcto funcionamiento, actores pertenecientes a la red demandarán unos a otros el cumplimiento de sus responsabilidades a través del tiempo. **Esta situación deviene de la necesidad de transformar las políticas para que permitan una participación más equitativa de los diversos actores en la toma de decisiones y brinda posibilidades de una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión de esta y otras redes de cuidado.**

Dentro del trabajo de mejora de infraestructura y de diversificación de actividades que ocurren dentro de los espacios de las OC, **se busca cerrar el ciclo de transformación de alimentos, entendiendo que las redes de cuidado no son solo sociales sino, también, medioambientales.** Por ello, la PUCP, CENCA y un grupo de líderes de las OC han generado un sistema que incluye huertos y jardines, áreas de compostaje, recolección, tratamiento y reciclaje de aguas grises en el que se encuentra inserta la etapa de cocción de alimentos. Todo esto, promoviendo el uso de fuentes renovables de energía.

Complementariamente, se propone el codiseño de la infraestructura y espacios comunes en las OC y alrededor de ellas para la promoción de la colectivización y responsabilidad compartida de otras actividades de cuidado, como el cuidado de los niños y adultos mayores y, además, espacios para el desarrollo de capacidades (por ejemplo áreas de estudio o para la venta de emprendimientos). Por ello, se proponen infraestructuras adaptables a varios usos y no solo la dotación de alimentos. De este modo, **se busca revalorizar el trabajo realizado productivo por las mujeres, buscando reducir las horas dedicadas al trabajo doméstico no remunerado y brindar plataformas de encuentro y diálogo para potenciar iniciativas con una perspectiva de corresponsabilidad social y de género en la ciudad.**

6. MML, 2020.

7. Santandreu, 2021.

Los diseños de distintos componentes de las OC (cocina, baños, huertos urbanos y muros y techos) – realizados de manera colectiva entre la PUCP, CENCA y la ciudadanía – han sido recogidos por el Ministerio de Vivienda e integrados a los talleres de capacitación de municipios distritales a nivel nacional en el programa “Trabaja Perú”, que busca brindar empleo temporal y capacitación a los ciudadanos, quienes son contratados por su municipio local para la implementación de mejoras en espacios colectivos. Previo a esta experiencia, se trabajaba principalmente en el asfaltado y mejoramiento de aceras. Ahora incluye el mejoramiento de infraestructura colectiva como las OC.

Todo este trabajo implica no solo el diseño arquitectónico y urbano de estos espacios y sistemas urbanos integrales. Además, se debe contemplar cómo será el proceso de gestión horizontal y comunitaria, lo que implica la transformación de políticas públicas dirigidas al diseño urbano y a los programas de alimentación promovidos desde el Estado en sus múltiples niveles.

Con ello, se busca poder brindar sostenibilidad en el tiempo a la colectivización de actividades de cuidado y mayores oportunidades de desarrollo tanto a nivel individual como comunitario para las mujeres encargadas de las OC y los CP a través del reconocimiento, promoción y diversificación de sus labores.

Se debe, por lo tanto, promover enfoques sistémicos y políticas públicas de escala nacional y local para combatir la creciente seguridad alimentaria que busquen no solo proveer una mejor alimentación para poblaciones en situación de vulnerabilidad sino también el desarrollo de capacidades para una correcta gestión ambiental y social de actividades de cuidado en toda su diversidad.

Vemos que para su realización es necesario continuar con el trabajo colaborativo entre instituciones gubernamentales, privadas, la sociedad civil organizada y la academia. Las redes de cuidado y solidaridad fortalecidas y permanentes son fundamentales para reducir las desigualdades sociales y para enfrentar situaciones de crisis y emergencia.

Referencias

Blondet, C., & Montero, C. (1995). *Hoy: Menu Popular, Comedores en Lima*. Lima: IEP ediciones. Retrieved from <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/iep/ddtlibro46.pdf>

Blondet, C., Montero, C., Trivelli, C., Gonzáles, N., Falco, I., Caballero, V., & Yancari, J. (2004). *Cucharas en alto, Del asistencialismo al desarrollo local: fortaleciendo la participación de las mujeres*. Lima: IEP ediciones.

Hartley Pinto, P. (2020, August 7). Lima's community-organised soup kitchens are a lifeline during COVID-19. *IIED*. Retrieved from <https://www.iied.org/limas-community-organised-soup-kitchens-are-lifeline-during-covid-19>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) (s.f). *Trabaja Perú*. Retrieved from: <https://www.trabajaperu.gob.pe/descripcion-del-programa/>

Municipalidad Metropolitana de Lima (MML) (2020). *Adopta una Olla*. Retrieved from <http://ollascomunes.gpvlima.com/>

Santandreu, A. (2021). *#OllasContraElHambre: Entre la victimización y la resistencia*. Retrieved from <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/peru/17426.pdf>

Zárate, J. (2020, September 28). Más miedo al hambre que al virus. *IDL-Reporteros*. Retrieved from www.idl-reporteros.pe/mas-miedo-al-hambre-que-al-virus

Este documento se ha elaborado como contribución temática al sexto Informe Global sobre Democracia Local y Descentralización (GOLD VI): la publicación de los gobiernos locales y regionales representados por la red Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. El informe GOLD VI ha sido elaborado en colaboración con The Bartlett Development Planning Unit del University College London a través del programa Knowledge in Action for Urban Equality (KNOW). GOLD VI se centra en cómo los gobiernos locales y regionales pueden abordar las manifestaciones locales de las crecientes desigualdades y contribuir a crear «Caminos hacia la igualdad urbana y territorial». El informe GOLD VI ha sido elaborado mediante un proceso de coproducción internacional a gran escala, que ha reunido a más de un centenar de representantes de gobiernos locales y regionales, la academia y organizaciones de la sociedad civil. Este documento es uno de los resultados de ese proceso y forma parte de la serie de Documentos de trabajo de GOLD VI, que recoge las 22 contribuciones temáticas elaboradas en el marco del proceso GOLD VI.

En particular, este documento ha contribuido al capítulo 5 sobre «Cuidar», que se centra en las múltiples acciones que promueven el cuidado de diversos grupos de la sociedad a través de las redes de seguridad y los vínculos de solidaridad, y las formas en que los gobiernos locales y regionales pueden promover prácticas de cuidado que apoyen a los grupos vulnerables, así como a aquellas personas que históricamente se han encargado de cuidar al resto.

Con el apoyo de:



**Financiado por
la Unión Europea**

Este documento ha sido elaborado con la ayuda financiera de la Unión Europea. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de CGLU y UCL y en ningún caso debe considerarse que refleja la posición de la Unión Europea.



**Diputació
Barcelona**

Este documento ha sido elaborado con la ayuda financiera de la Diputación de Barcelona. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva de CGLU y UCL y en ningún caso debe considerarse que refleja la posición de la Diputación de Barcelona.



**Sweden
Sverige**

Este documento ha sido financiado por la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Asdi. Asdi no comparte necesariamente la opinión/las ideas/el punto de vista expresados/mostrados en este material. La responsabilidad de su contenido recae exclusivamente sobre su autor.



**UK Research
and Innovation**

Este documento ha sido elaborado por CGLU y el programa Knowledge in Action for Urban Equality (KNOW). El programa KNOW es financiado por UKRI a través de la convocatoria Global Challenges Research Fund GROW Call y liderado por The Bartlett Development Planning Unit del University College London.
Referencia: ES/P011225/1